附件2

竞争性比选评分办法

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评审内容 | 评分 |
| 报价部分  （10分） | 报价最低者满分，次低者扣0.5分，以此类推。 |  |
| 服务内容（50分） | 1.对修订评估的认识及分析（10分）  修订评估内容的认识是否准确、理解是否充分、分析是否到位等。优秀得10分，良好得8分，较好得6分，一般得4分，大部分不合理得2分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 2.框架提纲（15分）  修订评估框架的科学性、全面性、合理性等。优秀得15分，良好得12分，较好得9分，一般得6分，大部分不合理得3分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 3.修订评估的技术措施（15分）  修订评估是否具有较强的针对性，提出的工作思路、任务目标、工作重点、措施举措是否切实可行等。优秀得15分，良好得12分，较好得9分，一般得6分，大部分不合理得3分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 4.修订评估进度计划及组织措施（5分）  对修订评估各阶段时间周期及各阶段完成的内容是否有详尽的描述，人员设置配置是否合理等。优秀得5分，良好得4分，较好得3分，一般得2分，大部分不合理得1分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 5.申报资料质量（5分）  申报资料的完整、齐备性等。优秀得5分，良好得4分，较好得3分，一般得2分，大部分不合理得1分，完全不合理或未提供不得分。 |  |
| 综合实力（40分） | 1.团队及人员要求（20分）  （1）参选单位具有独立负责人资格，团队人员常驻重庆，持续提供支持和服务。具有甲级综合资信的得6分，具有甲级专业资信的得4分，具有乙级资信的得2分。（2）评估负责人具有正高级及以上职称的得4分，具有高级职称的得2分。（3）项目团队成员（不含负责人）具有高级及以上技术职称或注册咨询工程师执业资格的，每有一个得2分，最多得10分，此项最多得10分。【序号（1）—（3）需提供相关证明】 |  |
| 2.业绩要求（20分）  近五年参选单位具有承担省级产业经济规划研究、项目或政策评估等咨询业绩的，每提供一项得3分，承担地市级（区县）咨询业绩的，每提供一项得2分，最多得20分。  【需提供合同复印件并加盖单位鲜章。】 |  |
| 合计得分 | |  |